

詩

地

理

徵

皇清經解續編卷千三十九

南菁書院

詩地理徵一

嘉定朱右曾亮庵著

國風

周南

鄭氏詩譜曰周召者禹貢雍州岐山之陽地名周之先公太王避狄難自豳始遷焉文王受命作邑于豐乃分岐邦周召之地爲周公旦召公奭之采地施先公之教於已所職之國武王伐紂定天下巡守述職陳誦諸國之詩以觀民風俗屬之太師分而國之其得聖人之化者謂之周南得賢人之化者謂之召南言二公之德教自岐而行于南國也右曾案周公周城在太王所居周城之西

詳大雅周原

杜預左傳釋例曰周扶風雍縣東北周

城也魏收地形志曰雍縣有故城括地志曰周公城在岐山縣北九里王禕周公廟記曰周城今爲岐陽鎮遺址猶存廣袤七八里南有周原岐山縣今屬陝西鳳翔府

或曰二南之分以地乎以德乎以德則同此文王之化何以有賢聖之分以地則分陝在武王之時而詩多作於文王之世何哉曰有文王時之周南召南有武王時之周南召南文王時之周南召南可合而不可分武王時之周南召南可分而不可合惟其合也故自關雎以至騶虞莫非文王之化惟其分也故周南爲王者之風而以爲聖人之化召南爲諸侯之風而以爲賢者之化何以言之文王之世二公但受采以爲卿士未嘗有分士也二南二十五篇除甘棠與何彼穠矣

是武王以後詩其餘二十三篇作而未采安所得別而繫之  
故曰可合而不可分左氏季札觀樂工爲之歌周南召南札  
曰美哉始基之矣其文王之德乎是其證也公羊傳曰自陝  
而東者周公主之自陝而西者召公主之樂記曰五成而分  
周公左召公右郡國志宏農陝縣有陝陌二伯所分然則分  
陝在武王得天下後矣於時太師陳詩原其風化本其分地  
以爲關雎葛覃卷耳樛木螽斯周之詩也桃夭以至汝墳周  
以南之詩也而終之以麟趾謂非聖人無以致此也鵲巢以  
至騶虞則召公之分地也非賢人無以布此化也鄭氏注儀  
禮謂太王以召南之化基王迹文王以周南之化三分有二  
正以二南有聖賢之別耳太史公自序留滯周南摯虞曰今

之洛陽張晏曰自陝以東皆周南之地此可見二南之名定於武王之世矣

呂氏春秋禹巡省南土塗山氏之女候禹于塗山之陽乃作歌曰候人兮猗實始作爲南音周公及召公取風焉以爲周南召南右實案非也序云南言化自北而南正義曰文王之國在于岐周東北近于紂都西北迫于戎狄故其風化南行今以詩攷之江漢合流在荊州之域汝墳在豫州之南竟江汜江沱俱在梁荆則不言南固不得以該之也左傳象箎南籥小雅以雅以南此又別一樂名程大昌以爲卽二南亦非是

河洲

洲說文作州本字也徐鍇曰古九州字與洲渚字同

傳曰水中可居者曰洲正義曰爾雅釋水文也李巡曰四方皆有水中央獨可居王氏曰韓詩章句云河洲蔽隱無人之處曹氏曰周地東表大河右曾案文王后妃太姒鄆陽人也故詩人詠之以河洲起興今陝西同州府鄆陽縣東南四十里爲大河經流

莊子音義云北人名水皆曰河朱子集傳義本此

南有樛木

傳曰南南土也箋曰南土謂荆揚之域正義曰木盛莫如南土禹貢揚州厥木惟喬周官正南曰荊州東南曰揚州二州境界接連故以爲荆揚也此南與下南有喬木同

南國

漢廣序

周書大匡曰三州之侯咸率程典曰六州之侯奉勤于商右曾案正義曰書西伯戡黎注云文王爲雍州之伯南兼梁荆此詩言漢又言江則作詩者應在江漢合流之處序先言文王之道被于南國次言美化行乎江漢之域則南國乃廣言之下篇汝墳不更言南國可知統於此矣

漢廣

地理志隴西郡氐道禹貢養水所出至武都爲漢武都郡武都東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江又沮縣沮水出東狼谷水經注沔水一曰沮水東南流注漢曰沮口右曾案東漢水山海經謂出鮒鰭山地形志謂之嶠豕山在今漢中府沔縣西百二十里東經府境又經湖北鄖陽襄陽安陸三府至

漢陽府漢陽縣入江蓋漢水重濁與大河相似自均襄以下羣川咸匯勢盛流浩故曰廣李氏曰大別之東彭蠡之西江漢合流之處也

韓詩曰漢廣悅人也外傳曰鄭交甫將南適楚遇彼漢皋臺下乃遇二女佩兩珠云云故曰漢有游女不可求思水經注沔水逕萬山北山水曲之隈漢女游處也張衡南都賦曰神女弄珠於漢皋之曲漢皋卽萬山之異名也右曾案萬山在今襄陽府西十一里南距大江五百里非詩人所詠也交甫不知何時人外傳特以廣異聞耳文選注引此一作內傳一作列仙傳非謂詩卽詠其事也

江永

永韓詩作漾說文作業



地理志蜀郡湔氏道禹貢嶓山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡九行七千六百六十里荀子曰江出嶓山其原可以濫觴孔子家語曰江水至江津非方舟避風不可涉也嚴氏曰江水尤深闊于漢故漢止言不可泳而江言不可方右曾案江水自今四川松潘廳徼外岷山流逕成都嘉定敘州瀘州重慶忠州夔州諸府州境又東逕湖北宜昌荊州岳州至漢陽與漢水合又東逕武昌黃州入江西九江府境又東逕江南之安慶池州太平和州江甯鎮江揚州常州蘇州太倉入于海凡逕二十六府廳州境也

汝墳說文漬水厓墳墓也此經正當作漬傳訓大防與說文合後人見爾雅汝有漬爲水名因改作墳正義遂謂水厓岸若墳墓矣常武傳訓漬爲厓而字正作漬益以知此墳字宜爲漬也又案漬水厓當讀若墳汝有漬當讀若漢觀

水經注可見字  
同而音訓異

傳曰汝水名墳大防也箋曰伐薪于汝水之側正義曰墳大防  
釋邱文李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓故常武傳曰墳厓大司徒  
注云水厓曰墳伐薪宜于厓岸大防之上李氏曰汝水周南之  
水也出汝州魯山縣東南水經出梁縣天息山博物志出燕泉  
山水經注出魯陽大孟山地理志出定陵縣高陵山說文解字  
出盧氏縣還歸山至蔡州褒信縣入淮右晉案汝水出汝州魯  
山縣西南七十里大孟山經伊陽及汝州南又東南經寶豐縣  
下經許州之襄城鄆城南汝甯等處經汝陽縣北又東逕新蔡  
西至安徽潁州府境入淮

爾雅釋水云汝有濱李巡曰汝旁有肥美之地名郭璞曰詩

云遵彼汝瀆地理志汝南郡汝陰縣

汝陰故城今安徽潁州府治也莽曰汝

瀆郡國志汝南汝陰縣劉昭引地道記有陶邱鄉詩所謂汝

瀆水經汝水注汝水逕奇頡城西北

奇頡城在今南陽府瀆縣東北二十三里

水出焉世亦謂之大灋水爾雅云汝有瀆瀆者汝別也又灋

水注曰汝水于奇頡城西別東派東北流枝瀆右出世謂之

死汝

無水故曰死即別汝又東北逕召陵城北

許州鄆城縣

召陵城在今

東四十

又東汾溝出焉又東逕征羌城北

征羌故城在鄆城縣東南水南

有汾陂

俗音糞汾水東注爲此陂

又東逕西華縣故城南

西華縣今屬陳州府

逕汝陽縣故城北

汝陽故城在陳州府商水縣西北

東注于潁又潁水注曰

汝水枝津承汝水別瀆于奇頡城東三十里世謂之大灋水

東南逕召陵縣故城南又東南逕征羌縣又東逕西門城南

刊也北三十里曰孰城號曰北利故瀆出二利之間開闢汝  
陽之縣名曰死汝今商水縣西三十里有故澱水縣其南有  
廣利原疑又東逕南頓縣故城北南頓今商水縣治也又東南逕鰲陽  
卽南利也又東逕南頓縣故城北固始今又  
城北鰲陽故城在今汝南府新蔡縣北五十里又東逕固始縣故城北屬光州又  
東逕胡城南胡城在今潁州府西北東歷汝陰縣故城西北東入潁水  
右曾案漢之汝陽汝陰皆瀆水所逕而名之曰汝則瀆亦汝  
矣莽改汝陰爲汝瀆地道志實之以陶邱鄉郭璞又引詩以  
證爾雅可知詩本字從水作瀆也然伐薪應于厓岸不當在  
水旁故傳箋不從爾雅釋水文耳明一統志汝瀆城在南陽府葉縣東北高齊置汝瀆  
縣爲漢廣郡治隋廢郡唐貞觀中省縣入襄城王氏引韓詩汝瀆辭家也劉向列女  
傳周南大夫受命平治水上過時不來其妻恐其懈于王事  
言國家多難惟勉強之無有譴怒遺父母憂乃作詩向習魯

詩此蓋申公遺說伐條枚以爲榱平治汝濱之水與

### 召南

陸氏釋文召地名在岐山之陽扶風雍縣南有召亭水經注雍水東逕召亭南世謂之樹亭川亭故召公之采邑京相璠曰亭

在周城南五十里括地志召亭在岐州岐山縣西南十里

陳陽樂書

引古琴曲云鵲巢者邵國男悅貞女之作文選注引琴操云騶虞者邵國女作也以召南爲邵國豈三家之遺說歟

正義曰春秋時周公召公別于東都受采晉書地道記河東

垣縣有召亭周則未聞通典河南府王屋縣古召公之邑元

和郡縣志王屋縣本召武公之采邑案今河南懷慶府濟源

縣西七十里有故邵原關

### 南山

傳曰周南山也正義曰大夫不越境迎女明在周也故曰周南山知非召地者周總百里雖召地亦屬周右魯案文王時二南未分故詩在召南而以周解之地理志在右扶風武功縣東通典京兆長安縣有終南山郡縣志終南在京兆府萬年縣南五十里一名太一

### 甘棠美召伯

箋曰召伯姬姓名奭食采于召作上公爲二伯後封于燕此美爲伯之功故言伯云釋文曰燕世家云與周同姓孔安國及鄭皆云爾皇甫謐云文王之庶子未知何據燕國在周禮幽州之域今涿郡薊縣是也括地志召伯廟在洛州壽安縣西北五里有棠在九曲城東阜上

九城志召伯甘棠樹在陝州府署西南隅

說苑稱詩傳曰召公述職當桑蠶之時不欲變民事故不入  
邑中舍於甘棠之下而聽斷焉陝閒之人皆得其所故後世  
思而歌詠之焉燕世家曰召公之治西方甚得兆民和召公  
巡行鄉邑有棠樹決獄政事其下自侯伯至庶人各得其所  
無失職者召公卒而民人思召公之政懷棠樹不敢伐歌詠  
之作甘棠之詩攷召康公卒于周康王二十六年甘棠之詠  
蓋在昭穆之世矣而說者謂周南統於文王故周公無美召  
公爲王官之伯故得美之則蔽於成康以至其孝無詩故耳  
且二南二十五篇惟甘棠江汜何彼穠矣三篇言美言美則  
有可刺者矣豳風言美周公而列於變風則此三詩者何以  
入於召南周召二南相應而召南獨多三篇則此三篇者豈

非後之太師所附益而非武王時采得之詩之明徵矣

江汜

說文作汜

江渚江沱

傳曰決復入爲汜渚小洲也水枝成渚

釋文枝如字何音其宜反又音祇

沱江

之別者箋曰江水大汜水小似螭腰宜俱行江流而渚留是螭與已異心岷山導江東別爲沱右曾案決復入爲汜釋水文郭璞曰水出去復還蓋水決之岐流復還本水者名汜其別而入于他水者爲沱水經江水注蜀有洄瀘水疑卽所謂汜也釋文稱韓詩曰水一溢一否爲渚蓋渚本小洲水落則見水漲則沒韓與毛同義也水枝謂水之分流如木之分枝穆天子傳所謂枝詩則渚之小者詩沚古今字江賦曰因岐成渚岷山導江東別爲沱蓋梁州之沱也鄭解禹貢曰地理志蜀郡郫縣江沱及



漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不出於此江原有  
鄴江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與鄴以鄴江爲  
江沱而箋詩卽引禹貢以證蓋亦指鄴江也江原今爲崇慶州  
鄴江在西北五十里武陽故城卽今眉州彭山縣治鄴江亦曰  
大阜江自灌縣南四十里廢青城縣南流入崇慶州界逕州北  
三十里又東南逕州北十里又東逕溫江縣西南新津縣東又  
南入彭山縣界也李氏曰江沱之閒卽梁州之界

王氏曰楚詞哀郢遵江夏以流亡夏夏水也自江而別以通  
于漢還復入江冬竭夏流其入江處今名夏口卽詩所謂江  
有汜也又引洪氏楚詞補註云水經夏水出江流于江陵縣  
東南注云江津豫章口東會中夏口是夏水之首江之汜也

右曾案夏水在荊州受江會漢康成以荊州之沱故曰浮于江沱潛漢以解江汜非鄭意也且王氏既以江沱在梁州而復引荊州之水以實江汜豈文王之世而有一國而跨三州之境者乎

地理志言江沱者三蜀郡之汶江也

汶江故城在今郫城在今郫茂州北二里 郫也

郫城在今郫縣城北

南郡之枝江也汶江之沱今在茂州保縣西水出

縣西北花巖山下東流至黃州西南入江是其水不出于江

也郫縣之沱冠以禹貢故說者宗之郭璞江賦玉壘作東別

之標

玉壘山在今灌縣西北三十里

其爾雅音義云蜀郡都水縣

水當作安都安故城

在今灌縣西渝山沱與江別通與沱水在彭州唐昌縣黃氏

北二十六里曰沱自導江縣分江東至眉州彭山縣入江皆本班志岷江

南流至灌縣西北其正流南入崇慶州界支流分三道東北  
出者爲湔江亦曰沱江東逕崇甯彭縣新繁新都至漢州入  
雒一爲郫江亦曰內江又名石華渠東南經郫縣南歷成都  
府城西折而南又東合于流江亦曰檢江又曰外江由灌縣  
東北經崇甯彭縣新繁縣又東過府城北折而南至府東南  
十餘里合于郫江又逕雙流縣東南至新津縣合于大江而  
入彭山縣界蓋班氏黃氏郭氏以郫江爲沱杜氏以流江爲  
沱也然攷水經注江水汶江道湔水入焉江水又東別爲沱  
開明之所鑿也則古無此沱可知史記河渠書蜀守冰穿二  
江成都之中注引任豫益州記云二江者郫江流江也華陽  
國志曰李冰壅江作壩穿郫江檢江雙過郡下檢江卽流江

自冰穿之則冰以前無支流可知故顧祖禹方輿紀要曰世或以成都內江外江爲沱水夫二江爲李冰所引非禹貢之沱也枝江爲荊州之沱而正義引鄭說云其尾入江耳首木于江出也是亦非禹貢之沱也

皇清經解續編卷千三十九終

仁和葉維幹校  
上海范本禮校

皇清經解續編卷千四十

南菁書院

詩地理徵二

嘉定朱右曾亮甫著

國風

邶鄘衛

邶本又作鄘家語後漢書后紀注外戚傳注皆引作鄘說文無鄘字金石文跋尾載衛方碑作背一統志

邶城在衛鄘府東北郡國志朝歌城北有邶國鄘漢書地理志作庸

譜曰邶鄘衛者商紂畿內方千里之地其封域在禹貢冀州太行之東北逾衛漳東及兗州桑土之野周武王伐紂以其京師封紂子武庚爲殷後庶殷頑民被紂化日久未可以建諸侯乃三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而教之武王既喪三監導武庚叛成王既黜殷命殺武庚以殷餘民封康叔于衛七世至頃侯當周夷王時衛國政衰變風始作地理志曰河內本殷

之舊都周既滅殷分其畿內爲三國詩風邶庸衛是也邶以封紂子武庚庸管叔尹之衛蔡叔尹之以監殷民謂之三監武王崩三監叛周公誅之盡以其地封弟康叔遷邶庸之民于雒邑故邶庸衛三國之詩相與同風至十六世懿公無道爲狄所滅齊桓公更封衛于河南而河內殷虛更屬于晉康叔之風既歇而紂之化猶存故俗剛強多豪桀侵奪薄恩禮好生分右曾案邶鄘衛者一朝歌也兼言之者猶殷商荆楚云爾亦以別於楚邱之衛也武王分殷爲三北爲邶南爲鄘東爲衛說俱詳下而邶鄘衛之所都則同在朝歌如春秋鄭莊公克許使許叔居東偏公孫獲處西偏同在一城故謂之監故曰尹而教之迨成王既黜殷命封康叔於殷虛朝歌其地則故邶鄘衛所尹之地也故國

以衛名而詩統謂之邶鄘衛左傳季札觀樂工爲之歌邶鄘衛  
札曰吾聞衛康叔武公之德如是是其衛風乎北宮文子引今  
邶詩威儀逮逮不可選也而以爲衛風是知太師舊弟不分三  
國矣漢初師儒詩以諷誦相傳迨乎著之竹帛見其篇什繁多  
較異他國乃分之爲三猶雅之有什耳習以相傳遂忘其故深  
求其說更滋輻輳之論吾無取焉

王制天子使其大夫爲三監監於方伯之國國三人王制所  
述多是殷制武王因之使管蔡等監於祿父之國但王制之  
監不必有分地此則有分地者恐祿父不能撫其民也使吏  
代之治而納其貢稅殆與舜之封象相似所以然者非以防  
閑祿父束縛馳驟之也故都之地兆姓所聚周之入殷市不



改肆野無輟耘五方錯處而重以腥聞所樂暴戾恣睢故三  
監雖有分地總處都會以理之史記周本紀曰武王爲殷初  
定未集乃使其弟管叔鮮蔡叔度相祿父治殷管蔡世家曰  
武王封叔鮮於管封叔度於蔡二人相紂子武庚祿父治殷  
遺民衛世家曰武王克殷以殷餘民封紂子武庚比諸侯爲  
武庚未集索隱曰集和也恐其有賊心恐民之畔也乃令其弟管叔蔡叔  
傅相武庚祿父以和其民是則武王立監其非瓜分一股以  
封殖其弟可知也三叔其不遠離如鄰國友邦又可知也迨  
乎殷命旣黜以殷虛改封康叔故家大族或徙之魯或遷之  
雒然後以康叔理之猶且不廢監梓材曰王啟監厥亂爲民  
所以相康叔亦猶管蔡之相武庚也而鄭氏遽謂成王伐三

監更于此三國建諸侯衛之子孫并彼二國變風之作各有  
所傷各從其國本而異之爲邶鄘衛之詩其意蓋謂周公建  
國上公不過五百里明不以千里之地盡封康叔則請先解  
鄭之疑而後正其失管蔡世家曰周公旦承成王命伐誅武  
庚殺管叔放蔡叔而分殷餘民爲二其一封微子啟於宋以  
續殷祀其一封康叔爲衛君然則商之邦畿容或通三亳河  
北爲千里如宗周洛邑之短長相覆也今姑無論此卽以鄭  
所舉太行桑土衡漳之地計之則春秋時可攷之國如邢侯  
凡伯肸共伯燕伯邶伯雍邶邢雍廕邶溫子之類皆在其域而左傳  
祝鮀述衛之境云自武父以南至于圃田之北竟彰彰可攷  
其不兼盡邶鄘衛之故地無疑也不兼盡邶鄘衛之地而兼

存邶鄘衛之名者則以邶鄘衛之所都卽殷之所都武王巡  
守陳詩觀風殷都所獻不知其是邶與是鄘與則統目之曰  
邶鄘衛後之太師因而不革及夫子錄詩則又曰是固邶鄘  
衛之詩也非楚邱衛之詩也成公以下無詩文公之詩如定  
之方中木瓜等篇率皆故都遺  
民所賦夫是以傳之至今也而鄭氏強區爲三國於是康叔不  
得爲妹邦之主鄭氏注酒誥云妹邦者紂都所處  
於詩國屬鄘康叔爲其連屬之監邶鄘有烏  
有之君矣試思同一淇水三國共詠鄘有中河衛亦有河水  
戴公東徙渡河水野處漕邑文公升漕虛而望楚邱二邑相  
比而於詩漕在邶楚邱在鄘同一泉水而誌彼泉水則爲邶  
之詩竹竿泉水則爲衛之詠其果何所別也譜曰作者各有  
所傷從其國本而異之猶云此邶人所詠此鄘人所賦云爾

然邶風變於頃公之世則鄭意二國之亡必更在其前自頃  
至於戴文二百四五十年之久猶未被衛之化乎鄭滅甯檜  
秦啟岐豐豈岐豐甯檜之人獨無所傷乎獨不可從其國本  
而異之乎薛氏曰邶鄘滅而音存故非衛所能亂杜氏曰鄘  
在洧河之間俗近齊聲所以別于衛夫詩之爲物本性情道  
風俗察治忽慎萌芽不以其音也且三百五篇絃之合于韶  
武又何鄘衛之可別是皆以漢人誤分之詩紛紛揣測而不  
知詩之本不分也

說文曰邶故商邑河內朝歌以北不言國而言邑正許君之  
精于解字處知在北者邶字从北又或从背作鄘或假借作  
背背亦有北義

郡國志朝歌北有邶國

漢志言鄘管叔尹之衛蔡叔尹

之而以邾封紂子武庚此說考諸周書爲不台周書作雒解

云武王克殷乃立王子祿父俾守商祀建管叔于東建蔡叔

霍叔于殷俾監殷臣注云東謂衛蓋管叔監於朝歌城東古

衛國之地

周書世俘解甲申百弁以虎賁誓命伐衛告以誠俘是衛亦古國也

屬東諸侯之國

都屬總制之也東諸侯之國謂殷

故總謂之東至康叔受封於

殷虛

殷虛朝歌也今河南衛輝府淇縣北二十里有殷虛橋

乃以古國名爲新號注又

云殷謂邾鄆蓋武王封祿父於殷都而朝歌北之爲邾

續漢書云

朝歌北

南之爲邾

詩補傳云庸亦故商邑卽孟庸有邾國南之所出漢有庸光及膠東庸生

皆總屬焉

故通謂之殷是邾鄆有地存名而無主國與衛同也至康叔

都於朝歌其國自武父以南至於圃田之北境而朝歌北之

爲邾南之爲鄆亦均屬也則康成謂北邾南鄆東衛爲台於

周書而服虔謂鄆在朝歌西皇甫謐謂東衛西鄆鄭樵謂中  
衛南鄆東鄆又或謂南鄆北衛似皆未審也康叔兼得鄆鄆  
衛之故都而國獨氏衛者以得故衛之分地多也攷朝歌城  
在今衛輝府東北七十里衛輝府北至彰德府百三十里彰  
德府至磁州七十里州有武城有滏水武父卽武邑之父水  
也滏假借作父則武父在衛北百五十里而近衛輝府南至開封  
府百七十里中牟縣在開封府西七十里圃田澤在焉則衛  
之南境幾三百里故曰得故衛之分地多也至於東及兗州  
乃殷時東境康叔之境地朝歌東惟今之東明縣東卽曹州  
菏澤接壤西阻太行與晉連界朝歌西惟今之輝縣西卽澤  
州太行之總會東西之地止二百餘里故曰兼得鄆鄆衛之

地也得其地而詩繫故國者作者各操土音而異也樂府亦仍其舊爾

漕 虛

傳曰漕衛邑也詳擊鼓章虛漕虛也詳定之方中章漕衛東邑詳載馳章括地志

曰白馬故城在滑州衛南縣西南二十四里括地志又載衛南故城在今滑縣東

六十戴延之西征記曰白馬城故衛之漕邑通典載滑州白馬

縣衛國曹邑右晉案左傳立戴公以廬于曹泉水詩云思須與

漕定之方中序云野處漕邑載馳序云露于漕邑皆卽此也鄭

志答張逸云漕在河南今在衛輝府滑縣東南

寒泉

水經注曰浚城側有寒泉岡世謂之高平渠非也通典載寒泉

在濮州濮陽縣東南浚城後漢書注同右曾案宋書索虜傳渡河屯

濮陽南寒泉卽此濮陽今大名府開州西南有故城

浚

傳曰浚衛邑也水經注曰濮水枝津東逕浚城南西北去濮陽

三十五里

李氏曰一云浚水出浚儀東逕邨地入洹案李氏說太輿地廣記及太平寰宇

記顧氏曰浚水在開封府城北縣北有浚水像而儀之故曰

浚儀案此本陳留風俗傳王氏應麟曰于旄云在浚之都下邑曰都當

以在濮陽者爲正右曾案水經注曰汜沙爲陰溝浚之故曰

浚其猶春秋之浚洙乎然則開封浚儀自以儀邑得名非衛

浚也近志又云開封城西三十里有寒泉陂總以浚儀輾轉



滋訛耳

涇以渭濁

傳曰涇渭相入而清濁異箋曰涇水以有渭故見謂濁此絕去  
所經見因取以自喻焉正義曰禹貢云涇屬渭汭注云涇水渭  
水發源皆幾二千里然涇小渭大屬于渭而入于河又引地理  
志云涇水出安定涇陽西開頭山東南至京兆陽陵行千六百  
里入渭卽涇水入渭也漢書溝洫志云涇水一石其泥數斗潘  
岳西征賦云清渭濁涇是也鄭志答張逸云衛在東河涇在西  
河故知絕去不復還王氏曰職方載維州川涇浸渭地理志云  
渭水出隴西首陽西南鳥鼠山西北南谷山東至京兆船司空  
入河右曾案涇水出今平涼府西四十里開頭山

山海經云出  
涇谷山淮南

子云出東南逕華亭涇州邠州之長武邠州涇化永壽西安府  
薄落山之醴泉涇陽至高陵縣西南入於渭渭水出蘭州府渭源縣西  
二十里烏鼠山東逕鞏昌府之隴西通渭甯遠伏羌秦安秦州  
清水鳳翔府之隴州寶雞岐山扶風郿縣西安府之乾州武功  
盤屋興平咸陽鄠縣長安咸甯高陵臨潼渭南同州府之大荔  
華州至華陰縣東北入河杜篤論都賦云帶以涇渭號曰陸海  
又云鴻渭之流徑入于河大船萬石轉漕相過三秦記云涇渭  
合流三百里清濁不雜

黎說文  
作營

旄邱箋曰黎國在衛西今所寓在衛東正義曰杜預云上黨壺  
關縣有黎亭是在衛之西也王氏曰呂氏春秋云武王封帝堯

之後于黎

案六韜決大疑云武王封湯後于犁犁黎同

說文云舊國在上黨東北括

地志云故黎城黎侯國也在潞州黎城縣東北十八里通典云潞州上黨縣古黎侯國西伯戡黎卽此漢爲壺關縣又云壺關縣古黎國地後魏移置縣右曾案漢壺關析置上黨縣明初省嘉靖八年置長治縣爲潞安府治今府城西三十五里有黎亭在黎侯嶺上壺關縣在府東二十五里黎城縣在府東北百一十里蓋俱黎地也

式微旄邱譜在宣公之世宣公卒于魯桓公之十二 years 左傳言赤狄潞氏奪黎氏晉滅潞立黎侯在魯宣公之十五年上距衛宣公之卒一百有七年明非一時之事然詩序狄人卽傳之赤狄上黨與懷衛壤地相接自衛宣公之卒下逮懿公

之滅僅四十一年不卹鄰國之難而其子孫亦卒覆亡焉豈不哀哉序以爲責衛不修方伯之職焉嗚呼豈惟不修方伯之職哉謂衛棄其國可矣

中露

列女傳引作中路云黎莊夫人不得于夫守貞而作乃與傳母聯句也

傳曰衛邑也右曾案通志氏族畧云唐表載帝摯子元堯封之于路厯虞夏稱侯此邑殆其故地也

泥中

傳曰衛邑也王氏曰地理志云東郡有黎縣水經注云黎縣故城世謂黎侯城昔黎侯寓于衛詩謂胡爲乎泥中毛云邑名疑此城也土地汙下城居小阜郡縣志云黎邱在鄆州鄆城縣西四十五里黎侯寓衛因以爲名右曾案左傳太叔疾取初妻之

娣置諸犂犂黎古通用皇輿表在曹州府鄆城縣

地理志魏郡有黎陽縣晉灼曰黎山在其南則黎陽自以黎山得名非黎國也王氏又引寰宇記云澶州臨河縣漢爲黎縣攷臨河故城在今大名府開州西六十里本漢黎陽縣地後魏永安初分置東黎縣隋開皇六年改置臨河縣金廢則臨河并非黎陽之舊乃以爲漢之黎陽不亦謬哉

旄邱

釋文邱亦作些字林作塹云塹邱也亡周反又音毛山部又有菑字亦云菑邱亡付反又音旄

傳曰前高後下曰旄邱正義曰釋邱云前高旄邱九域志云開德府有旄邱右曾案釋名曰髦邱如馬舉頭垂髦也馬氏通考曰濮州鄆城縣有旄邱濮州北接開州境東接鄆城境也實字記言在臨河縣東方輿紀要云在開州東北蓋前高之邱隨處

多有之也

段氏曰黎之與衛脣齒之邦也黎亡則衛及矣黎既不守衛能免乎其後卒有狄難案傳言諸侯以國相連屬憂患相及如葛之蔓延相連及也段氏之說正與傳相發明箋易爲土氣緩則葛生關節喻臣於君事亦疏廢似未及傳之確此所以來美地喻惡君之難乎

狄人

許氏曰春秋戎先見荆次之狄次之而荆暴于戎狄又暴于荆說文曰北方狄從犬右曾案春秋伐邢滅衛皆此狄也而惠先及黎則與上黨相近蓋卽赤狄也

泉水

肥泉

泉源

釋文慈韓詩作祕說文作勝段氏云說文勝注讀若必彼泉水不作勝也

傳曰所出同所歸異爲肥泉箋曰肥泉自衛而來所渡水水經注曰泉源水有二源一水出朝歌城西北一水出東南其水南流東屈逕朝歌城南又東與左水合謂之馬溝水水出朝歌城北東流南屈逕其城東又東流與美溝合水出朝歌西北大嶺下東出逕駱駝谷于中逶迤九十曲歷十二嶧嶧流相承泉響不斷東逕朝歌城北又東南流注馬溝水又東南注淇水爲肥泉也爾雅曰歸異出同曰肥釋名曰本同出時所浸潤少所歸各枝散而多似肥者也櫟爲舍人云水異出流行合同曰肥今是水異出同歸矣博物志謂之澳水非所究也右曾案朝歌城在今衛輝府淇縣東北淇水在縣西北三十里東逕縣北入潁縣界肥泉在淇縣東衛女蓋嫁於東諸侯還思故國故謂淇水

在右泉源在左也或曰舉水所入爲左右

呂氏曰泉水卽衛州其城之百泉也淇水出相州林慮縣東  
流泉水自西北來注之竹竿詩言泉源在左淇水在右者蓋  
主山而言之相衛之山東面故以北爲左南爲右案方輿紀  
要輝縣在衛輝府西六十里北至彰德府林縣

卽故林慮縣

百七

十里淇縣在衛輝府北五十里蘇門山在輝縣西北七里一  
名百門山有百門泉謂之百泉衛水在輝縣城西北南流入  
新鄉縣宋志衛河源出百門泉是也新鄉縣衛河在城北東  
入汲縣縣卽府治也夫淇出林縣東逕淇縣百門泉自輝縣  
南入新鄉東逕汲縣東北至濬合淇是淇水在北百泉自西  
南注之非西北也百泉見于左傳在朝歌西非衛女東渡之



水也集傳云泉源卽百泉在衛西北東南入淇蓋沿呂氏之說

水經注淇水逕頓邱北而合泉源水準以地望當在今濬縣境今大名府清豐縣西南之頓邱城則後魏所移置縣而唐宋因之去泉源遠矣寰宇記云澶州頓邱東北三十五里有泉源祠恐非是

淇

山海經曰沮洳之山淇水出焉南流注于河地理志曰淇水出河內其縣北山東至黎陽入河溝洫志曰遮害亭西十八里至淇口水經曰淇出河內隆慮縣西大號山注曰自元甫城東南逕朝歌縣北又東屈而西轉逕頓邱北又屈逕頓邱西又南

歷枋堰舊淇水口東流逕黎陽縣界南入河右晉案其縣故城  
今輝縣也北接彰德府林縣界林縣故隆慮也黎陽故城在濬  
縣西二里遮害亭在濬縣西南五十里枋頭城在濬縣西南七  
十里今謂之淇門渡

通典曰淇水至衛州衛縣界入河謂之淇水口建安中曹公  
于水口下大枋木以成堰遏淇入白溝以通漕運謂之枋頭  
泚

傳曰泚地名箋曰泚禰者所嫁國適衛之道所經地理志曰禹  
貢導沅水東流爲泚右晉案此章言適衛之水路也說文云泚  
沅也周禮職方氏豫州其川滎維蓋導滎爲川也穆天子傳天  
子浮于滎水卽泚水也水經注曰泚水自滎陽卷縣以東分爲

二水其支流曰北沛經陽武封邱沛陽宛胸定陶之北而合南沛南沛經陽武封邱沛陽宛胸定陶之南又東過乘氏縣而入鉅野澤此經之沛其宛胸北之北沛歟

正義曰飲餞爲出宿而設故先言以致其意聘禮遂行舍于郊則此出宿當在郊傳不言郊者與下傳互也案韓奕云出宿于屠崧高云王餞于郛皆不與宗周相比近非必於郊也地理志陳留封邱縣濮渠水首受沛闕駟曰首受別沛卽北沛也水經注云濮水自封邱東逕匡城北又東北左會別濮水受河於酸棗縣故杜預云濮水出酸棗縣首受河然則自沛入濮自濮入河自河入淇

說文解字云沛沔也東入海又云濟水出常山房子贊皇山

東入泚地理志載禹貢凡濟皆作泚又常山郡房子縣贊皇  
山石濟水所出是泚濟本二水二字不相混也應劭作風俗  
通始誤以出常山之濟爲四瀆之泚自後經典相亂凡泚字  
俱改作濟酈道元駁應劭說而又云二濟同名則後魏時字  
已改矣顏延之應詔燕曲水詩及太平御覽引皆作濟徐鍇  
曰房子濟水非四瀆之濟古皆作泚又云泚水今多作濟故  
與常山濟水相亂楚金可謂了了矣此經之泚古字僅存而  
或謂千言在常山得毋由泚濟相亂而誤傳訛者歟

地理志  
東郡臨

邑有泚廟去福遠  
矣王氏引之非是

禰乃禮反韓  
禰詩作坭

王氏曰寰宇記云大禰溝在曹州冤句北七十里今興仁府冤

亭縣九域志云詩云飲餞于禰右曾案方輿紀要宛句故城在曹州西南四十里大禰溝在州西一名宛水宛句縣以此名今已湮沒蓋古禰水本通禰也

干

傳曰所適國郊也郡國志曰東郡衛國有干城右曾案此章言適衛之陸路也方輿紀要載濮州觀城縣本東漢衛國西至直隸清豐縣五十里干城在清豐縣西南三十里路史亦以此爲出宿于干之干也清豐東南至濮州六十里濮州南至曹州百里則禰禰所在也

地理志東郡有發干縣曹氏曰卽此所謂干郡國志衛國干城王氏曰故發干縣今開德府觀城案此沿劉昭之誤也後

漢東郡有聶千縣有衛國縣二縣並存地非按壤晉志陽平  
郡有聶千縣後魏志同隋志北齊省今東昌府堂邑縣西南  
五十里聶千城也西北距觀城縣百七十餘里非一處明矣  
言

右曾案方輿紀要清豐縣北十里有聶城又云寰宇記千聶並  
衛大夫食邑聶言聲近聶城疑言城之訛

隋志九域志並云邢州內邱縣有千言山李公緒曰柏人縣  
有千山言山水經注云泚水又東南逕千言山

今本水經注無此語蓋

佚明一統志千言山在順德府唐山縣西北四里案順德府  
在衛北如東下文云思須與漕皆衛東也若自順德至衛不  
須過須漕也說者徒以彼地有石濟水以爲卽經漕沛因謂

千言在此不知經文所敘水道陸路厯厯可溯非可妄說也  
惟所適之國經記無文不可強說然其地要在曹濮之間矣  
須

傳曰衛邑箋曰自衛而來所經邑水經注曰濮渠東逕須城北  
詩思須與漕傳氏曰自須至漕由東而西也右曾案方輿紀要  
須城在滑縣東南二十八里

漕邑  
見前

王氏曰地理志東郡須昌縣故須句國今東平府須城縣案  
須句見於左傳並非衛邑不當傳疑

### 新臺

續漢書郡國志東郡陽平侯國有莘亭劉昭注杜預曰衛作新  
臺在縣北衛殺公子伋之地故曰待諸莘水經注曰鄆城北岸

有新臺

案原文曰鄆城縣故城在河南一十八里河之北寶宇岸有新臺湖基層廣高數丈衛宣公所築新臺矣

記曰在濮州鄆城縣北十七里通典曰魏州臨黃縣有新臺

黃本漢縣觀縣地後魏析置故城在今觀城縣東南輿地廣記曰開德府觀城縣有新臺

右曾案正義曰宣公作臺要齊女又言河水者表作臺之處也

鄆城故城在今曹州府濮州東二十里

### 河水

舊氏曰齊地西以河爲竟而衛居河之西欲奪其姜歸齊則當

乘舟渡河而去

舟廊詩柏舟也

董氏曰自齊適衛河界其中故曰北流

活活右曾案新臺河上在今濮州及觀城縣竟文公東徙渡河

在今滑滑二縣竟齊衛以河爲界在今東昌府境

水經注曰河水逕東燕縣故城北

今衛輝府汲縣東三十五里有昨城故縣又東有東



燕故城 河水于是有棘津之名故南津也春秋晉伐曹自南河濟卽此在今汲縣

又東淇水入焉又東逕遮害亭南在淇水口東十八里今在滑縣西南五十里又

有宿胥口舊河水北入處也胡勝明以爲禹河自此北又東右逕滑臺城

北在今滑縣西南下有延津春秋傳曰孔惺載伯姬于平陽而時人行于延津案今本無于延津三字時人

謂之延壽津又東北過黎陽縣南在今滑縣東北南去滑縣臺城三十里東岸

有故城謂之鹿鳴城濟取名焉又曰白馬津津之東南有白

馬城今滑縣衛文公東徙渡河都之河水舊于白馬城縣南決通濮洩黃溝故蘇代曰決

白馬之口魏無黃溝洩陽竹書紀年楚師出河水以水長垣之外河水自津東北逕涼城縣

在今滑縣東北又東北爲長壽津述征記曰涼城到河之故濱出焉長壽津六十里

漢書溝洫志曰河之爲中國害尤甚故導河自積石歷龍門

醴二渠以引河一則深川今所流也一則北漬王莽時空故

世俗謂是漬爲王莽河也案王莽河班固故濱東北逕咸城

謂之禹河胡勝明以爲周定王五年所徙故濱東北逕咸城

西春秋晉納劇于戚陽虎曰右又逕繁陽縣故城東案在今河

南內黃北逕陰安縣故城西北又東北逕樂昌縣故

城東在今南樂縣西北三十里又東北逕平邑郭西在今南樂縣東北又東北逕

元城縣故城西北而至沙邱今名縣山在東北逕發干縣

故城西又屈逕其城北今堂邑縣西南五十里有發干故城又東逕貝邱縣故

城南在今平縣西右曾案自此以下悉敘故瀆至東光縣故城西

而合漳水也水經注又敘見行之河曰河水東逕鐵邱南杜預

曰在東北流逕濮陽縣北為濮陽津與衛縣分水濮陽城北

宣房堰案濮陽故城在又東北逕衛國縣南故呼觀縣在又

東逕鄆城縣北在今濮州東二十里北岸有新臺為盧關津又東北逕

范縣之秦亭西春秋經築臺于秦又東北逕委粟津大河之北即東

武陽縣也左會浮水故瀆上承大河于頓邱縣而北出東逕繁陽縣為澗淵又東絕大河故瀆逕五鹿之

野又東北入又有漯水出焉地理志東武陽縣禹治漯水河水又東逕武

陽縣東在今朝城縣東南范縣西在今縣東南而東北流為倉亭津述征記曰

在范縣界去東阿六十里魏土地記曰津在東武陽縣東北七十里又東歷柯澤春秋孫林父敗公徒于柯

澤逕東阿縣故城西在今陽穀縣東北東北逕昌鄉亭北逕碯礪城

西述征記曰碯礪津名也其城臨水西與聊城分河在今東西南崩于河即故荏平縣之地也

昌府城西又東北流逕四瀆津津西側岸有四瀆祠東對四

瀆口今東昌府東八十里自河入涉自淮入淮自淮達江水

徑周通故有四瀆之名又逕陽虛縣東在高唐故城西南又東北過

高唐縣界東在今禹城縣西四十里右曾案此下歷敘河水逕平原于

乘二郡界中至甲下邑入海蓋自郵城以下東阿以上為齊

衛錯境之所自礪礪以下皆齊地矣

有禹所導之河有商所竭之河有周所徙之河史記河渠書  
曰禹導河至大伾以爲河所從來者高水湍悍難以行平地  
數爲敗乃廝二渠以引其河北載之高地漢書溝洫志曰王  
橫言禹之行河水本隨西山下東北去地理志曰鄴東北有  
故大河又曰成平有庠沱河民曰徒駭河成平故城在今河  
間府交河縣東  
水經河水注曰自淇口東逕遮害亭有宿胥口舊河水北入  
處也又淇水注曰宿胥故瀆北會淇水魏武開白溝因宿胥  
故瀆而加其功史記曰殷河亶甲居相其子祖乙圯焉而遷  
邢通典曰相州安陽縣河亶甲所居郡縣志曰相州內黃縣  
東南十里故殷城河亶甲築則禹河自頓邱北行內黃安陽

之間逕魏郡鄴東而北至鉅鹿彰彰明矣國語曰河竭而商亡漢書敘傳曰商竭周移夫商世五遷半以河患北潰既竭其勢不得不東行漯川漯川者卽禹所廝二渠之一也韋昭解國語云商人都衛河水所經宿胥口正在衛之東南國策曰決宿胥之口魏無虛頓邱虛卽殷虛陽矢而在陰川原乃塞塞則竭竭則徙必然之理況河之湍悍桀驚哉則河徙宿胥口在商不在周又彰彰明矣王橫又言周語云定王五年河徙則今所行非禹所穿云云此則周所徙者卽兩漢所行之河之明證也胡氏禹貢錐指攷禹河故道歷代徙流詳哉言之顧以爲禹河歷夏商至周定王五年始徙則攷之未密也周定王五年爲魯宣公七年上距衛宣公之卒九十九歲

而新臺之詠著河水以表作臺之處則在鄆城傳言盜殺伋  
壽于莘而詩言二子乘舟則在陽平魯僖公四年管仲言齊  
竟西至于河而晏嬰舉聊攝則在聊城此定王以前之河見  
於經傳者也左傳襄公二十五年晉侯濟自泮會于夷儀夷  
儀泮並在聊城國策齊威王曰吾臣有盼子者使守高唐趙  
人不敢漁于河桑欽曰漯水出高唐使河不逕高唐漯水何  
繇出此國策蘇秦曰趙涉河漳守博關博關卽今博平縣此  
定王以後之河見於傳記者也如謂禹河至定王始徙則定  
王以前陽平聊攝之閒安得有河哉漢世言河者許商賈讓  
關並桓譚之倫皆以貝邱河爲禹迹康成解禹貢又以漢屯  
氏河當之惟太史公及王橫能知北載之高地隨西山下東

北去耳揆其所以豈不以變遷已久書缺有閒遂以商周之  
河爲禹河哉班固知商周之際河已改流而不能言其處其  
實則具在溝洫志中闕並言河決率常于平原東郡左右其  
地形下而土疏惡聞禹治河時本空此地以爲水猥盛則放  
溢少稍自索雖時易處猶不能離此並之此言誤以商周之  
河爲禹河耳而由此以證王橫之言則定王時河徙斷非在  
平原東郡界矣程大昌言周時河徙  
始陳始陳今亦無攷且攷河之徙流必先攷  
漯川之原委漯本別河於衛胥之口而東行而地理志以爲  
在東武陽桑欽以爲出高唐則爲河所亂而不探其本也若  
謂商周之際河至高唐別漯而北定王之世河至長壽津別  
漯而東北其於經傳又何疑耶水經注曰漯水自東武陽縣

故城南

自循晉以下東武陽以上水皆漯川水經注所敘河水即其上流也已見上文茲故節錄

東北逕

陽平縣故城東

今東昌府莘縣

又北絕莘道城之西北左傳所謂莘

也自衛適齊汎舟于河至此而登陸故京相璠曰阨限蹊要

自衛適齊之道也注又曰漯水又東北逕樂平縣故城東又

北逕聊城縣故城西縣東北三十里有故攝城聊攝在河之

東故管仲言河晏子言邑一也

晉侯濟自泮濟漯水也

漯水自是東北

逕清河博平而東別河水於高唐故曰漯出高唐此則商之

末年至周定王以前之河也自定王五年以後河自長壽津

別漯而北逕戚城西故哀二年傳陽虎云云也水經注曰大

河故瀆逕平原縣故城西今平原縣

劉勰曰故城在西南

東南距禹城

縣七十里高唐故城在禹城縣西四十里則守高唐而趙不



漁河非虛言也今博平縣西北三十里有博平故城東北四十里有鹽縣故城水經注所謂大河故瀆逕鹽縣故城南者也又何疑乎涉河而守博關昔杜預作春秋釋例以晉世見行之河解左傳爲後儒所譏由今觀之雖於傳不無離合然亦未可厚非也譏之者徒執禹貢河道以爲不合不知自商以迄周秦早已非禹河之故道也而猶欲求之大陸絳水之間碣石逆河之蹟豈可以通於詩春秋哉

莘

水經注京相璠曰陽平縣北十里有莘亭自衛適齊之道縣東有二子廟謂之孝祠郡縣志曰莘亭在魏州莘縣北十三里右曾案自衛如齊泛舟東下至此則舍舟登陸之要道也左傳威

公二年齊衛戰于新築衛師敗績齊師次于鞌居晉伐齊從齊師于莘卽此是時河逕元城縣水外曰鞌蓋河之東而莘之西北也

### 鄆

通典曰衛州新鄉縣西南三十二里有鄆城卽鄆國九域志曰熙甯六年省新鄉爲鎮入汲鄆城在汲縣東北右曾案鄆蓋亦本商邑詳前鄆

### 沫

傳曰衛邑王氏曰尙書酒誥明大命于妹邦孔氏注紂所都水經注曰晉書地道記朝歌城本沫邑武丁始遷居之有新聲靡樂括地志曰朝歌故城在衛州東北七十三里衛縣西二十二

里其南有糟邱酒池曹氏曰自鄉而北自北而東言其浸遠也

黃氏曰沫水在衛之北右曾案楚語白公子張曰武丁自河徂  
亳史記殷本紀曰武乙立殷復去亳徙河北自武乙至紂凡四  
世帝王世紀帝乙徙朝歌然則徙沫者非武丁也樂書曰紂爲  
朝歌之音晉灼曰歌不時也枚乘云邑號朝歌墨子回車蓋紂  
改沫爲朝歌詩言沫者舉故名也地理志曰河內朝歌紂所都  
也周武王封其弟康叔于此更名曰衛張氏曰今淇縣北關西  
社是也方輿紀要衛縣故城在濬縣西五十里又西則淇縣竟  
也

正義曰酒誥注云妹邦紂之邦所處也于詩國屬鄘故其風  
有沫之鄉則沫之北沫之東皆朝歌也又云祿父見誅康叔

爲其連屬之監案自來說地理者皆謂沫卽朝歌譜云自紂城而南原連紂城爲義非謂紂城南別有一鄘國也康叔封衛都于朝歌則沫鄉沫北沫東無非衛竟故傳云沫衛邑若如鄭彼注沫邑屬鄘康叔爲其連屬之監則明大命于妹邦自誥妹邑何得爲康叔之誥且不知康叔爾時都於何地也

### 桑中

傳曰桑中上宮所期之地右曾案亦當在廢衛縣竟

樂記曰桑閒濮上之音注曰桑閒在濮陽南疏曰今濮上之上地有桑閒地理志曰衛地有桑閒濮上之阻男女亟聚會聲色生焉故俗稱鄭衛之音郡國志東郡有濮陽縣劉昭稱博物記曰桑中在其中案序文政散民流而不可止用樂記

語說者遂以桑中爲之。然桑閒自在濮上殷紂使師延作靡靡之樂已而自沈于濮水衛靈公時師涓遇焉夜聞而寫之爲晉平公鼓之事見史記樂書康成本之以注樂記是桑閒濮上言其音不言其詩也且詩上言沫邑下言上宮並在都會之地朝歌東距濮陽一百七十五里無緣期於此而要於彼也

呂氏曰桑中溱洧諸篇錄之於經謹世變之始也楊氏曰此載衛爲狄所滅之因也案桑中之詩廟牆次偕老鴉奔之閒見民風之變有由然也列定之方中之前見國家之亡皆自取也

上宮

通典曰衛州衛縣有上宮臺右曾案方輿紀要云在廢衛縣東北志曰衛縣北有苑城其東二里爲上宮臺

楚宮楚室

片楚邱

傳曰楚宮楚邱之宮也室猶宮也箋曰楚宮宗廟也楚室居室也君子將營宮室宗廟爲先庶庫爲次居室爲後又云自河以東夾于洹水正義曰鄭志答張逸云楚邱在洹河閒疑在今東郡界中通典曰滑州南縣衛文公遷楚邱卽此城郡縣志曰隋置楚邱縣屬滑州後改衛南本漢濮陽縣地九域志衛南縣有楚邱城右曾案水經注稱京相璠曰濮陽城西南十五里有沮邱城六國時沮楚同音卽楚邱也舊唐書曰隋置楚邱縣後改衛南縣治楚邱城儀鳳初移治西北濱河永昌初又移治楚

邱城南寰宇記曰楚邱古城在衛南縣西北四里

堂

傳曰楚邱有堂邑者箋曰文公將徙登澮之虛以望楚邱觀其

旁邑及其邱山審其高下所依倚

案邱謂京山謂景山高謂乃景山及京下謂降觀于桑

後建國焉慎之至也正義曰升虛而并望楚堂明其相近楚邱本亦邑也但今以爲都故以堂繫楚邱而言之

傳氏曰堂當是博州堂邑王氏曰博濮二州連竟右曾案非也方輿紀要堂邑縣在東昌府西四十里本漢發干及清二縣地自府西南二百里至濮州西百里至開州自開州西南百二十里爲滑縣相距四百里何絲登而望之乎

景山

傳曰大山正義曰釋詁云景大也故知爲大山寰宇記曰景山在澶州衛南縣東南三里九域志曰開德府有景山

水經注曰黃溝枝流

王氏引作河水誤也

北逕景山東衛詩所謂景山

與京者也又北逕楚邱城西右曾案春秋有二楚邱地理志山陽成武有楚邱亭卽隱公七年戎伐凡伯于楚邱襄公十年宋享晉侯于楚邱者也爲曹宋界上之邑一爲衛邑文公所徙卽京相璠所謂丘邱也自班固誤以成武楚邱爲衛所遷而杜預酈道元俱沿之又附會以景山京岡之名故歐陽忞輿地廣記闕之曰拱州楚邱非衛所遷縣有景山京岡乃後人之附會顧氏日知錄亦曰涉陰之成武曹地也戴公廬曹詩所謂思須與漕非曹國之曹也僖公二年城楚邱詩所



謂作于楚宮之楚邱非戎伐凡伯之楚邱也彼曹國之地齊桓安得取以封衛乎可謂明辨以哲矣

補傳曰景山以大得名商之故都也衛在商畿內升故虛以望知地勢之勝右曾案補傳蓋以商頌景山卽此景山故云然攷商有三亳北亳在蒙亦曰蒙亳南亳在穀熟西亳在偃師亦曰景亳景亳者以景山名殷武之詩祀高宗也高宗自河徂亳蓋居偃師故曰陟彼景山至武乙復去亳而都河北河北無所謂景山也此詩之景山則仍在河南矣要與偃師景山有別

京

傳曰高邱也皇矣傳曰大阜也右曾案爾雅曰絕高爲之京注

曰人力所作廣雅曰四起曰京

阿邱

傳曰偏高曰阿邱正義曰釋邱文李巡曰謂邱邊高

李巡之巡字原本作

巡右曾案蓋許之邱也

正義曰載馳入鄘風者于時國在鄘地案非也以木瓜猗嗟例之則許風也西周蓋本有許風亡于幽王之末東遷以來祇有此篇不可別編特附於衛而漢初師儒又別爲鄘風不然是係所詠之人不以作詩之地自亂其例也劉向列女傳以大車檻檻爲息夫人作蓋魯詩遺說而今列王風亦此之類也

許

揚之水傳曰許諸姜也地理志曰潁川許縣故國春秋譜曰許姜姓與齊同祖堯四岳伯夷之後也周武王封其苗裔文叔于許當戰國首爲楚所滅括地志曰許故城在許州許昌縣南三十里右晉案唐許昌故縣在今許州東三十里

衛

呂氏曰衛自康叔受封至君角凡四十世歷九百年國最後絕宋忠曰康叔從康徙衛括地志故康城在許州陽翟西北三十里右晉案陽翟今禹州也餘見前

九域志曰大名府古觀扈國亦商之舊都武王伐紂立武庚于此傅氏曰封武庚不于紂都朝歌案大名府治元城縣古爲五鹿地戰國時魏公子元食邑故曰元城不聞爲商舊都

也觀國漢畔觀縣今觀城清豐二縣地扈國在陝西鄠縣連  
觀扈爲文以二國爲一國矣武王立武庚設三監原爲殷民  
起見若別封武庚則胡歌故地曷不更建諸侯燕說郢書吾  
無取焉

淇奧

奧大學章句左傳魯  
昭公二年傳皆作澳

爾雅曰隩隩也說文曰隩崖也其內曰澳其外曰隩右曾案李  
巡曰隩水曲中也爾雅又曰厓內爲隩李巡曰厓內近水爲隩  
是也

陸璣曰淇奧二水名水經注曰美溝水東南注于淇博物志  
謂之澳水案此卽泉原也注淇于淇水之曲故亦謂之澳水  
耳水經注又云漢武帝塞決河用淇園之竹寇恂爲河內伐

竹淇川治矢今通望淇川無復此物唯王芻蒿艸不異毛興  
案釋文云綠竹爾雅作藁竹韓詩作薄云薄蒿莧也石經同  
說文云蒿蒿莧也薄水蒿莧也漢石經當是魯詩魯韓以爲  
水蒿莧繇淇澳言之也毛作竹係假借字草木疏曰綠竹一  
草名其莖葉似竹青綠色高五六尺今淇澳旁生此人謂之  
綠竹晉灼曰淇園衛之苑也其地常多竹應瑒靈河賦曰下  
淇園之豐篠梁元帝詩曰嶰谷管新抽淇園節復修三國志  
嵇康與阮籍等居河內爲竹林之游河內與汲郡接壤明淇  
園固有竹筍矣

邢

地理志曰趙國襄國縣故邢國通典曰邢州治龍岡祖乙遷于

邢卽此括地志曰邢國故城在邢州外城西南角十三州志曰  
殷時邢侯國周公子封邢侯都此右曾案路史曰周公子靖淵  
所封今順德府治邢臺縣也北齊武平初有掘古冢者得銅鼎  
受五六升銘曰邢侯夫人姜氏今  
其家猶存

譚白虎通作覃史記作  
鄒說文作𡵓無譚字

郡國志曰沛南東平陵有譚城故譚國杜預曰在沛南平陵縣  
西南通典曰齊州全節縣春秋時譚國在縣西南唐元和十五年省全節入

城歷寰宇記曰在歷城縣東南七十里王氏引右曾案路史曰鄆  
晚七字

嬴姓國正義曰春秋譚子奔莒則譚子爵此稱公者蓋依臣子  
之稱便文耳歷城今爲沛南府治

農郊

傳曰近郊右曾案鄭氏聘禮注曰遠郊上公五十里侯四十里近郊各半之衛侯舊近郊當去國二十里也

頓邱

傳曰邱一成為頓邱地理志東郡頓邱縣注曰以邱名縣水經注曰淇水東屈而西轉逕頓邱北故關駟曰頓邱在淇水南又屈逕頓邱西王氏引作淇水北逕頓邱縣故城西關駟云云又攷淇水自朝歌東逕頓邱北屈逕其西而南流入河魏武開白溝遏淇水東北出山宿胥故瀆而北故曰淇水右合宿胥故瀆北逕雍榆城東北逕白祀山東歷廣陽里而出頓邱城西王氏誤也輿地廣記曰頓邱本衛邑晉置頓邱郡右曾案爾雅曰邱一成為敦邱又云如覆敦者敦邱孫炎曰敦器也孟郭璞曰成猶重也敦音頓釋名曰一頓而成邱無高下大小之殺也嚴氏曰在朝歌東

竹書紀年晉定公三十一年城頓邱水經注云頓邱古文尙書以爲觀地矣皇覽曰頓邱者城門名頓邱道蓋因邱而爲名案古頓邱在淇水東卽此經之頓邱也漢之頓邱縣則在宿胥故瀆之東南周之世河已東徙定公所城當卽漢縣所謂因邱以名者也寰宇記曰古頓邱城在衛縣西北二里今爲通靈觀今彰德府濬縣西五十里有廢衛縣又西則古朝歌城與水經注所敘合後魏時以漢頓邱縣屬黎陽郡又別置頓邱縣屬頓邱郡兩縣並設三十餘年而漢縣廢後齊并罷魏之頓邱縣隋開皇六年復立隋末又移治陰安故城故胡氏曰陰安城一名頓邱古城通典頓邱舊縣在今縣北陰安城此皆指後魏及隋之舊而非周漢之舊也

輿地廣記唐大曆七年於



頓邱置澶州晉天福四年以頓邱爲德清軍熙寧四年省頓邱入清豐縣今大名府清豐縣西南二十五里有頓邱古城西北二十五里有陰安故城猶然魏隋之遺跡或乃據以說周漢之縣亦未深攷也

復關

傳曰君子所近也寰宇記曰澶州臨河縣復關城在南黃河北阜也復關隄在南三百步自黎陽下入清豐界右曾案臨河縣本漢黎陽縣地隋置縣金廢故城在開州西六十里自臨河西至朝歌約百里中隔頓邱淇水此婦人蓋居朝歌氓居復關送子涉淇送之涉淇而東也以望復關引領東望也淇岸隰泮則被棄而西歸矣

河廣

右曾案此惠懿之世所作也序云宋襄公母歸于衛思而不止故作是詩不言桓公夫人明已絕也係之襄公蓄所思也說苑桓公欲立襄公爲太子辭以舅氏在衛是襄公之心乎母也夫人雖大歸而思子不止所謂天屬綴人心奚待襄公繼位而後思之乎箋於序下云襄公卽位夫人思宋義不可往其於經則云一葦可渡喻狹今我之不渡直自不往耳非謂其廣然則襄公卽位云云特終言之不當泥以爲說也

衛風十篇惟木瓜作於城楚邱之後餘皆惠懿以前之詩也淇奧碩人明指武莊考槃芄蘭序以爲刺莊惠氓序伯兮箋咸以爲在宣公之時惟竹竿有狐箋不言其世攷衛自廬潛以後故都山川皆淪夷狄而詩言淇水泉源淇梁淇厲則依

然故都之川流也河廣若作於文公之世則自衛適宋不須渡河正義知其不通乃云宋去衛甚遠喻宋近猶喻河狹曹氏本之云取河爲喻夫天下之大水不獨河也但以爲喻何取葦杭谷風之涇渭箋尙以絕去所經見解之豈有本不渡河而漫然託興乎風雅次第雖有編簡爛脫錯雜不倫者而每國首尾往往近是此風終於木瓜明木瓜以後無詩矣夫木瓜之作蓋在文公初年而宋襄公卽位在文公九年河廣當次木瓜後矣豈知母子之情關乎天性數月睽隔便切懷思必曲說以徇箋亦不通情理者矣

王

諸曰王城者周東都王城畿內方六百里之地其封域在禹貢

豫州太華外方之閒北得河陽漸冀州之南始武王作邑于鎬  
京謂之宗周是爲西都周公攝政五年成王在豐欲宅洛邑使  
召公先相宅旣成謂之王城是爲東都今河南是也召公旣相  
宅周公往營成周今洛陽是也成王遷殷頑民于成周復還歸  
處西都至於夷厲政教尤衰十一世幽王嬖褒姒生伯服廢申  
后太子宜咎奔申申侯與犬戎攻宗周弑幽王于戲晉文侯鄭  
武公迎宜咎于申而立之是爲平王以亂故徙居東都王城括  
地志曰王城一名河南城本郊鄩周公新築在河南縣北九里  
苑內東北隅自平王以下十二王皆都此城至敬王乃遷都成  
周赧王又居王城戴氏曰東遷之後降而爲風自季札觀樂已  
然非聖人降之也吳氏曰王謂王城之地右曾案古者有獻詩

有采詩國語使公卿至於列士獻詩獻詩則卿大夫之所作謂之雅禮記太師陳詩以觀民風茲謂采詩采詩則閭巷之歌謠謂之風西周之世計王迹所及無不采詩觀二南備六州之詩可睹也但二南所登皆文王時之所作而采之於武王之世至於成康昭穆王乃時巡觀民風定黜陟何國無風王城雖在畿內然俗之淳薄係乎保釐之人且明目達聰惟風是察豈轉遺之輦轂之下名之王者以其采之王城也不曰周者成周爲下都頑民所處非九鼎所遷且以別於宗周也迨幽王之亂圖籍放失詩之入樂者以口誦而傳如二南幽正雅及頌是也其不入樂者大半散佚今所傳十二國風去二南幽西周之詩十有二篇疑者十有四篇東周之詩百有一篇是西周之所存者不及十

之二也或以王風無西周之詩遂謂平王東遷雅降爲風又謂不能復雅貶之爲王國之風且謂雖作雅猶貶之爲風嗚呼豈其然哉

夫子一生以尊周爲心其作春秋也書王正月以別於夏殷之正月王宰出會殊之於諸侯之列王人雖微冠乎列國之上春秋夫子所修也詩夫子所刪定也尊之於春秋貶之於詩是誠何心哉孔子歿秦火烈人人各以私意測聖人於是說春秋者黜周王魯說詩者降雅爲風不知風興雅有定名閭巷之作不可儕於朝右有定體諷諫之辭不可夷於風謠而且風則寄興無端雅則鋪陳終始風或短章疊句雅則意周詞重蓋名卿學士之筆墨固異於草野婦豎之謳吟如周

與魯之君臣斷不能以一儒生使之易位也鄭氏譜詩不曰王而曰王城得王所以名之意矣乃又曰貶之爲風貶之於采得之後歟則風固不可以爲雅也貶之於未采之前歟則彼固非爲雅者何所爲貶也服虔曰尊之猶稱王以王爲尊則仍以風爲貶矣尊貶寓於二字之中究不知是尊耶是貶耶且季札觀樂已有王風則所謂尊之貶之者皆太師而非夫子也夫太師食王之祿何敢貶王也且尊與貶豈其職耶鄭志張逸問平王微弱其詩不能復雅厲王流於幾幽王滅於戲在雅何答曰幽厲酷虐于民以強暴至于流滅豈如平王微弱政在諸侯夫以其微弱而貶之爲風將毋以其酷虐強暴而尊之於雅乎假使幽厲之時亦本無雅又何說乎補

傳曰周之始盛文王位止西伯而二南之化被於天下周之  
既衰平王雖爲天子而王風僅同列國二南與王各同爲風  
實則不同言似有理然總未探其本而論之也或曰子何以  
知周之有王風又安見西周之詩亡乎幽王之亂乎曰是固  
有徵太史公云余留滯周南摯虞曰今之洛陽古之周南夫  
文武之時登洛陽之詩於周南豈文武以後洛陽遂無詩耶  
不登之王風將附之何什耶周本紀曰申繆西夷犬戎共攻  
幽王弑幽王驪山下虜褒姒盡取周賂而去計此時兵燹蹂  
躪不異劉聰入晉女真覆宋典籍獻章誰爲保護孔子曰我  
觀夏道杞不足徵我觀殷道宋不足徵我觀周道幽厲傷之  
我舍魯何適矣上言不足徵下言傷之明西周之典冊有焚



如棄如之慨又言舍魯何適則以魯之圖籍較備於列國故也韓宣子適魯見易象春秋曰周禮盡在魯矣季札聘魯請觀周樂孔子自衛反魯然後樂正雅頌得所是列國之禮樂詩歌皆不如魯之具備孔子所據以刪定者惟魯太史之所藏使周之典冊文章較備於魯韓宣子不應至此始見季札不應於魯是請孔子不應反魯而後正雅頌矣

或曰孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作謂頌亡與則穆王以降固未嘗有頌聲矣謂雅亡與則宗周既滅之詠彼都人士之篇明明爲東都之雅也謂風亡與則風圖終於陳靈在頃定之世矣此何以說曰是知詩之亡而不知其所以亡者也欲知其所以亡當先知其所以存則孟子固已

明言之矣說文曰迹步處也左氏傳曰邇大國之迹於鄭又曰穆王欲肆其心將肯必有車轍馬迹焉漢書王褒傳曰索人求士者樹乎霸迹霸迹霸者會盟侵伐之迹也然則王者之迹其爲王者巡行之迹可知矣先王卜征五年而歲習其祥諸侯朝於方轅乃命太師以所采之詩陳而觀之大明黜陟此王者之迹存而詩之所以存也東遷之初攜王好命二十餘年聖人以爲尙有待也登武公以爲卿士命文侯以爲方伯聖人以爲猶可爲也迨乎成申成甫流楚流薪然後知王之果無意於天下矣王不巡守則詩雖作而如亡也何者采詩與陳詩異采詩則使婦人之老而無子者采之以登於太師於賞罰黜陟無與也陳詩則本其俗之貞淫詩之美刺

以知其政治禮教之得失而慶黜行焉是故詩非巡守亦采  
非巡守不陳不陳則詩雖作而如亡矣平王以降豈特列國  
之風不陳於天子卽黍離揚水兔爰葛藟天子曷嘗寓目晏  
然守府視六百里之外邈若異域於是諸侯無所懼大夫無  
所畏民情無所達此夫子所以不得已而作春秋也始於平  
王之四十九年者春秋魯史也隱公之元適當其時耳不始  
於惠公元年者則所謂尙有待也春秋作而列國之風猶有  
存焉者則所謂采而不陳雖有如亡也而豈係乎雅頌哉又  
豈必俟頃定之世而詩始亡哉

地理志曰周地今河南洛陽穀城平陰鞏緱氏偃師是也此  
但據周末言之史記所謂比周之亡僅得七縣也東遷之初

則班所舉外如河南郡之成皋左傳王與鄭平左傳成愆宏

農郡之新安左傳劉子取牆人宜陽有尹谷尹溪陸渾左傳

黿池左傳王與河東郡之垣食邑河內郡之溫蘇氏軾蘇忿

田原向懷即懷沁水杜預云原塋王樊即陽武德脩武即廣攢

二邑州波即絺河陽即孟皆是也譜云太華外方之閒太華

在華陰縣與東都隔一嶺國未詳

申

傳曰申姜姓之國平王之舅箋曰平王母家申國在陳鄭之南

迫近強楚王室微弱而數見侵伐王是以成之周語富辰曰齊

許申呂由太姜鄭語史伯曰當成周者南有申呂地理志曰南

陽郡宛縣故申伯國括地志曰故申城在鄧州南陽縣北三十

里右曾案楚滅申在春秋魯莊公之六年上距平王元年凡八

十三歲南陽縣今爲南陽府治

又詳後謝

甫

傳曰甫諸姜也正義曰尙書有呂刑之篇禮記引之皆作甫刑

孔安國曰呂侯後爲甫侯周語云祚四岳爲侯伯賜姓曰姜氏

曰有呂又曰申呂雖衰齊許猶在是申與許甫同爲姜姓正義

又曰借甫許以言申其實不成甫許非也汲冢紀年平王奔申

申侯魯侯許文公立平王于申

見春秋左傳疏劉炫引

則申許同有援立

之功許亦近楚故亦成之至甫與申相違數十里成申卽以成

甫矣王氏曰呂氏春秋云呂在宛縣西伯夷主四岳之祀佐禹

有功氏曰有呂或爲甫徐廣云呂在宛縣水經注云宛西呂城

四岳受封於呂唐世系表云宣王世改呂爲甫括地志云故呂城在鄧州南陽縣西四十里右晉案呂之滅未詳何年蓋先申而亡矣明一統志云呂侯城在南陽府西三十里今名董呂村郡國志汝南新蔡有大呂亭地道記云故呂侯國亦見水輿經注地廣記蔡州新蔡縣古呂國王氏曰以左傳攷之楚有申呂時新蔡屬蔡非楚邑當以在宛縣爲正

### 邱中

傳曰邱中堯堯之處盡有麥麻草木乃彼子嗟之所治箋云子嗟放逐于朝去治卑賤之職而有功右晉案邱是地之高者邑以邱中名知無水泉故云堯堯之處去王朝而治小邑故云卑賤之職正義在邱之中恐非是

畱

傳曰畱大夫氏曹氏曰畱本邑名其大夫因以爲氏右曾案卽左傳之劉也公羊傳云古者鄭伯處於畱先鄭伯有善於鄭公者以取其國而遷鄭焉而野畱蓋武公先食采於畱繼得鄭而遷鄭畱遂爲鄭邑左傳隱公十一年王取鄭劉焉邠之田于鄭自是仍爲周邑劉本字本作鍾或省作畱此詩在莊王時子國子嗟蓋氏於此後絕又爲劉子采地也地理志河南緱氏劉聚周大夫劉子邑水經注劉水出牛石東山西北流逕劉聚三面臨澗在緱氏縣西南劉水西北流注于合水合水又北流注于洛今在河南府偃師縣南三十五里

皇清經解續編卷千四十終

仁和葉維幹校  
上海范本禮校